§ 1 Willensmängel beim Abschluss von Arbeitsverträgen	.1
A. Willensmängel während verschiedener Phasen des Arbeitsverhältnisses	.1
B. Verschiedene Reaktionsmöglichkeiten auf Willensmängel	.1
§ 2 Anfechtung von Willenserklärungen im Rahmen von Individual- arbeitsverträgen	
A. Anwendbarkeit der Anfechtungsregeln I. Eingliederungstheorie II. Vertragstheorie III. Konzeption im Diskussionsentwurf - ArbVG	.5 .6
B. Verdrängung der Anfechtung durch die Kündigung	.7
C. Verschiedene Anfechtungsgründe	.17 .24 .46
D. Erklärung der Anfechtung I. Gestaltungserklärung II. Wirksamkeitshindernisse	.130 .130
E. Anfechtungsfrist I. Anfechtungsfrist gemäß § 121 Abs.1 BGB II. Anfechtungsfrist gemäß § 124 BGB III. § 19 ArbVG	.135 .136
F. Kein Ausschluss des Anfechtungsrechts I. Ausschlusstatbestand des § 144 BGB II. Beschränkung des Anfechtungsrechts gemäß § 242 BGB III. Ausschluss der Anfechtung durch Vorschriften des besonderen Kündigungsschutzes	.138 .138 .139
IV. Rechtslage bei Verstoß gegen § 94 BetrVG	
G. Anwendung der Präklusionsvorschriften auf die Anfechtung I. Analoge Anwendung von §§ 4 S.1, 7 KSchG	.145



III. Lösung in § 19 Abs. 5 ArbVG	146
H. Rechtsfolgen	
II. Nach Invollzugsetzung	
III. Fehlerhafter Änderungsvertrag	
IV. Fehlerhafter Aufhebungsvertrag	
V. Lösung in § 20 ArbVG	
V. Losung in § 20 Mo V Gillians	130
§ 3 Schadensersatz wegen vorsätzlicher und fahrlässiger Täuschung.	158
A. Entwicklung des Rechtsinstituts der c.i.c.	158
I. Bedürfnis nach Erweiterung des Haftungssystems	
II. Kodifizierung im Rahmen der Schuldrechtsmodernisierung	
11. Rodifizierding ini Raminen der Schaldrechtsmodernisierding	133
B. Rechtsgrund der Haftung	160
I. Lehre von der Vertrauenshaftung	
II. Begründungsansätze in der arbeitsrechtlichen Judikatur/Literatur	
III. Ablehnung der Fürsorgepflicht als Begründungsmuster	
C. Voraussetzungen der Haftung aus c.i.c./p.F.V	163
I. Anwendbarkeit	163
II. Vorvertragliche Sonderverbindung	163
III. Pflichtverletzung	164
IV. Pflichtwidrigkeit	188
V. Vertretenmüssen	
D. Rechtsfolgen	
I. Ersatzfähiger Schaden	196
II. Haftungsausfüllende Kausalität	
III. Mitverschulden	214
P 11 101	216
E. Verjährung	210
F. Beweislast	216
(, Dewellast	
§ 4 Konkurrenzverhältnisse	217
	017
A. Konkurrenzverhältnis zu den Kündigungsregeln	217
B. Konkurrenzverhältnis zu den Anfechtungsregeln	218
I. Täuschungsanfechtung und schadensrechtliche Vertragsaufhebung	im
Systemvergleich	220
II. Zeitliche Begrenzung der Regelungsmuster	235
III. Beschränkung der vorvertraglichen Informationshaftung dur	ch
Freizeichnung	240
r reizeremung	

IV. Zeitliche Begrenzung durch Ausschlussfristen	242
C. Konkurrenzverhältnis zu deliktischen Schadensersatzansprüchen	244
C. Konkurrenzverhältnis zu deliktischen Schadensersatzansprüchen D. Keine Regelung im Diskussionsentwurf-ArbVG	244
§ 5 Schadensersatz gemäß § 311a Abs. 2 BGB	246
A. Haftungsgrund	246
B. Tathestand	249
V. Vertretenmüssen	
III. Wiltverschulden	202
D. Konkurrenzverhältnisse	263
II. Konkurrenzverhältnis zur c.i.c.	263
§ 6 Deliktische Haftung für vorvertragliche Irreführung	266
A. Schadensersatzanspruch aus § 826 BGB	266
I. Voraussetzungen	266
II. Rechtsfolgen	
11. 100165101601	
B. Schadensersatzanspruch gemäß § 823 Abs. 2 BGB i.V.m. § 263 StGB	272
I. Voraussetzungen	
II. Rechtsfolgen	288
C. Konkurrenzverhältnisse	288
I. Konkurrenzverhältnis der deliktischen Haftungstatbestände	
II. Konkurrenzverhältnis zu den Anfechtungsregeln	
§ 7 Zusammenfassung der wesentlichen Ergebnisse	293

§ 1 Willensmängel beim Abschluss von Arbeitsverträgen	1
A. Willensmängel während verschiedener Phasen des Arbeitsverhältnisse	es1
B. Verschiedene Reaktionsmöglichkeiten auf Willensmängel	1
§ 2 Anfechtung von Willenserklärungen im Rahmen von Individuals beitsverträgen	
-	
A. Anwendbarkeit der Anfechtungsregeln	
I. Eingliederungstheorie	
II. VertragstheorieIII. Konzeption im Diskussionsentwurf - ArbVG	
III. Konzeption im Diskussionsentwurf - Arb v G	/
B. Verdrängung der Anfechtung durch die Kündigung	7
I. Vor Invollzugsetzung des Arbeitsverhältnisses	
II. Nach Invollzugsetzung des Arbeitsverhältnisses	
1. Kündigungstheorie	7
2. Derogation von § 119 Abs. 2 BGB durch spezifis	sch
arbeitsrechtliches Sanktionensystem	
3. Keine Ersetzung der Anfechtung durch die Kündigung	1
a) Auffassung des BAG	11
b) Auffassung der herrschenden Lehre	
4. Konzeption nach dem ArbVG	
5. Kündigung als Reaktion	
a) Unabhängigkeit der Kündigung von der Anfechtbarkeit d	
Arbeitsverhältnisses	
b) Beurteilung nach den allgemeinen Voraussetzungen	13
C. Verschiedene Anfechtungsgründe	17
I. Irrtümer gemäß §§ 119 Abs.1, 120 BGB	17
1. Anfechtung einer bestehenden betrieblichen Übung	
2. Anfechtung einer vereinbarten erneuten Befristung d	
Arbeitsverhältnisses	
3. Anfechtung einer Ausgleichsquittung	
4. Sprachrisiko	
5. Anfechtung eines Aufhebungsvertrages	22
6. Anfechtung einer Bezugnahmeklausel	23
II. Eigenschaftsirrtum gemäß § 119 Abs.2 BGB	
1. Definition der Eigenschaft	24
2. Bestimmung der Verkehrswesentlichkeit	
a) Auffassung der Rechtsprechung	25
b) Lehre vom geschäftswesentlichen Eigenschaftsirrtum	
c) Figenschaftsirrtum als ausnahmsweise beachtlicher Motivirrtum	26

d) Objektiv-Konkrete Relevanz	26
3. Kasuistik	
a) Eigenschaften des Arbeitnehmers	28
aa) Vertrauenswürdigkeit	28
bb) Leistungsfähigkeit	30
cc) Gesundheitszustand	
dd) Schwangerschaft	31
ee) Behinderung und Schwerbehinderung	34
ff) Geschlechtszugehörigkeit	34
gg) Qualifikationen	
hh) Alter	
b) Eigenschaften des Arbeitgebers	42
aa) Zahlungsfähigkeit und Kreditwürdigkeit	
bb) Vertrauenswürdigkeit von Organen des Arbeitgebers	42
cc) Tarifgebundenheit	
dd) Konzernzugehörigkeit	
ee) Rentabilität des Unternehmens	43
ff) Personalbedarf	
gg) Berufs- oder gewerberechtliche Zulassungen	
4. Kausalität des Irrtums	
III. Anfechtung wegen arglistiger Täuschung gemäß	
§ 123 Abs. 1 Alt.1 BGB	46
1. Definition der Täuschung	46
2. Aktive Täuschung	
a) Vor Abschluss des Arbeitsvertrages	
b) Vor Abschluss eines Aufhebungsvertrages	
3. Täuschung durch unterlassene Aufklärung	
a) Auffassung der Rechtsprechung	
b) Ansätze in der Literatur	
c) Offenbarungspflichten vor Abschluss von Individualarbeits-	
verträgen	
aa) Leitlinien für Mitteilungspflichten des Arbeitnehmers	52
bb) Kasuistik der Offenbarungspflichten	
[1] Gesundheitszustand	54
[2] Strafverfahren	
[3] Schwangerschaft	
[4] Vorstrafen	
[5] Zuverlässigkeit	
[6] Gewerkschaftsmitgliedschaft	
[7] Wettbewerbsverbot	
[8] Transsexualität	
[9] Schwerbehinderteneigenschaft	
[10] Erlaubnisse	
cc) Leitlinien für Aufklärungspflichten des Arbeitgebers	

dd) Fallgruppen60	
[1] Liquiditätsschwierigkeiten60	
[2] Leistungsansprüche61	
[3] Gesundheitsgefährdung61	
[4] Befristeter Beschäftigungsbedarf62	
d) Konkurrenz zum Anfechtungstatbestand des § 119 Abs. 2 BGB62	
e) Lösungsvorschlag in § 13 ArbVG63	
4. Kausalität zwischen Täuschung und Willenserklärung64	
5. Subjektiver Tatbestand der arglistigen Täuschung66	
a) Definition der Arglist66	
b) Verbotsirrtum67	
6. Rechtswidrigkeit der Täuschung68	
a) Ungeschriebenes Tatbestandsmerkmal der Widerrechtlichkeit68	
b) Recht zur wahrheitswidrigen Beantwortung unzulässiger Fragen69	
aa) Beschränkung der Informationserhebung als Konzept69	
[1] Fehlende Möglichkeit der Einstellungskontrolle	
[2] Zugriff auf die Informationserhebung71	
bb) Zu schützende Interessen	
[1] Informationsinteresse des Arbeitgebers als Ausfluss seiner	
Handlungsfreiheit	
[2] Schutzwürdige Belange des Arbeitnehmers72	
[a] Relevante Grundrechtspositionen72	
[b] Diskriminierungsverbote nach dem AGG75	
cc) Grenzen des arbeitgeberseitigen Fragerechts76	
[1] Leitlinien	
[2] Kasuistik	
[a] Ermittlung der fachlichen Eignung78	
[b] Bisherige Beschäftigungsverhältnisse79	
[c] Bisheriges Gehalt80	
[d] Ermittlung von Krankheiten/Suchtverhalten81	
[e] Schwerbehinderteneigenschaft	
[f] Schwangerschaft	
[g] Transsexualität91	
[h] Frage nach dem Alter92	
[i] Rasse und ethnische Herkunft93	
[j] Aufenthalts- und Arbeitserlaubnis93	
[k] Persönliche Lebensverhältnisse94	
[1] Religions- und Parteizugehörigkeit94	
[m] Gewerkschaftsmitgliedschaft96	
[n] Vorstrafen/Strafverfahren97	
[o] Stasitätigkeit98	
[p] Vermögensverhältnisse100)
[q] Wehr- oder Zivildienst	ı
dd) Grenzen des arbeitnehmerseitigen Fragerechts	
,	

[1] Frage nach Tarifbindung des Arbeitgebers	102
[2] Informationspflichten des Arbeitgebers gemäß	
§ 613a Abs. 5 BGB	102
[a] Rechtsnatur der Unterrichtungspflicht	
[b] Informationsberechtigte und -verpflichtete	
[c] Allgemeines zum Inhalt der Unterrichtungspflicht	
[d] Angaben zum Betriebsübernehmer	
[e] Angaben zum Gegenstand des Betriebsübergangs	
[f] Zeitpunkt des Übergangs	
[g] Grund für den Übergang	
[h] Angeben zu den rechtlichen, wirtschaftlichen und sozialer	
Folgen des Übergangs	
[i] Angaben zu voraussichtlichen Maßnahmen gemäß	
§ 613a Abs. 5 Nr. 4 BGB	111
c) Rechtsfolge unzulässiger Ausübung des Fragerechts	
aa) Ansicht der Rechtsprechung des BAG	
bb) Herrschende Lehre	
cc) Lösung in § 12 Abs. 2 ArbVG	
7. Täuschung durch Dritte, § 123 Abs. 2 S. 1 BGB	
IV. Widerrechtliche Drohung gemäß § 123 Abs. 1 Alt. 2 BGB	
1. Begriff der Drohung	
2. Kausalität	
3. Widerrechtlichkeit	
a) Drohung mit einer Kündigung	121
aa) Androhung einer fristlosen Kündigung	
bb) Drohung mit einer ordentlichen Kündigung	
b) Drohung mit einer Strafanzeige/Schadensersatzforderung	
c) Drohung mit Vorenthaltung nicht geschuldeter Leistungen	127
d) Entbehrlichkeit der Anfechtung infolge eines Widerrufsrechts de	
Arbeitnehmers	
aa) Widerrufsrecht gemäß § 355 BGB i.V.m. § 312 Abs. 1 S. 1 Ni	r.
1 BGB	127
bb) Widerrufsrecht gemäß § 134 ArbVG	128
4. Vorsatz	
D. Erklärung der Anfechtung	
I. Gestaltungserklärung	
I. Auslegung	
2. Umdeutung	131
II. Wirksamkeitshindernisse	
1. Analoge Anwendung von § 102 BetrVG	
2. Analoge Anwendung von § 125 S.1 BGB i.V.m. § 623 BGB	
3. Wirksamkeitshindernis gemäß § 174 BGB	
4 Schriftformerfordernis gemäß § 19 ArbVG	134

E. Anfechtungsfrist	135
I. Anfechtungsfrist gemäß § 121 Abs.1 BGB	13
1. Kündigungsrechtliche Modifizierung durch § 626 Abs.2 BGB	
2. Keine Derogation des § 121 BGB	
II. Anfechtungsfrist gemäß § 124 BGB	
III. § 19 ArbVG	
F. Kein Ausschluss des Anfechtungsrechts	139
I. Ausschlusstatbestand des § 144 BGB.	
II. Beschränkung des Anfechtungsrechts gemäß § 242 BGB	
III. Ausschluss der Anfechtung durch Vorschriften des besonderen K	
digungsschutzesdigungsschutzes	
IV. Rechtslage bei Verstoß gegen § 94 BetrVG	143
V. Lösung in § 19 Abs. 3 ArbVG	144
V. Losuig in § 17 Abs. 3 Alova	
G. Anwendung der Präklusionsvorschriften auf die Anfechtung	145
I. Analoge Anwendung von §§ 4 S.1, 7 KSchG	145
II. Keine Bindung an eine Frist	
III. Lösung in § 19 Abs. 5 ArbVG	
H. Rechtsfolgen	1.47
I. Vor Invollzugsetzung	
II. Nach Invollzugsetzung	
1. Bürgerlich-rechtliches Abwicklungsproblem	
2. Lehre vom faktischen Arbeitsverhältnis	
3. Lehre vom fehlerhaften Arbeitsverhältnis	
a) Voraussetzungen	
b) Rechtsfolgen	
c) Begründung	
aa) Rückabwicklungsschwierigkeiten	
bb) Sozialschutz	
d) Partielle Ausnahmen	
III. Fehlerhafter Änderungsvertrag	
IV. Fehlerhafter Aufhebungsvertrag	
V. Lösung in § 20 ArbVG	156
§ 3 Schadensersatz wegen vorsätzlicher und fahrlässiger Täuschung	. 159
A. Entwicklung des Rechtsinstituts der c.i.c.	158
I. Bedürfnis nach Erweiterung des Haftungssystems	158
II. Kodifizierung im Rahmen der Schuldrechtsmodernisierung	159
B. Rechtsgrund der Haftung	160
I. Lehre von der Vertrauenshaftung	161
II. Begründungsansätze in der arbeitsrechtlichen Judikatur/Literatur	
ii. Degrandungsansatze in der anbeitstehntenen judikatui/Enteratur	101

III. Ablehnung der Fürsorgepflicht als Begründungsmuster	.162
C. Voraussetzungen der Haftung aus c.i.c./p.F.V.	.163
I. Anwendbarkeit	
II. Vorvertragliche Sonderverbindung	.163
III. Pflichtverletzung	
1. Aufklärungspflichten vor Abschluss des Arbeitsvertrages	
a) Des Arbeitnehmers	
b) Des Arbeitgebers	
c) Herbeiführung eines nichtigen Vertrages	
2. Aufklärungspflichten vor Abschluss eines Aufhebungsvertrages	
a) Legitimation der Hinweispflichten	170
b) Leitlinien für die Begründung von Aufklärungspflichten	
aa) Auffassung der Rechtsprechung	
bb) Auffassungen in der Literatur	
cc) Stellungnahme	
c) Kasuistik	
bb) Verlust von Versorgungsanwartschaften	
cc) Steuerrechtliche Nachteile	
dd) Kündigungsrechtliche Nachteile/Sonderkündigungsschutz	
ee) Tarifliche Nachteile	
d) Abdingbarkeit der Hinweis- und Aufklärungspflichten	180
3. Aufklärungspflichten vor Abschluss von Entgeltumwandlungs-	
verträgen	
a) Informationsansprüche des Arbeitnehmers	
b) Informationsansprüche des Arbeitgebers	
4. Aufklärungspflichten vor Abschluss einer Altersteilzeitvereinbarung	
5. Aufklärungspflichten bei dem Erwerb von Aktien	185
6. Aufklärungspflichten mit Blick auf einseitige rechtsgeschäftliche	
Aktionsmöglichkeiten des Arbeitnehmers	
a) Informationspflichten gemäß § 613 Abs. 5 BGB	187
b) Informationspflicht im Hinblick auf eine Eigenkündigung des	
Arbeitnehmers	
IV. Pflichtwidrigkeit	
V. Vertretenmüssen	
1. Kein informationelles Vorsatzdogma	
a) Ansicht der Rechtsprechung	
b) Ansicht im Schrifttum	
2. Kein begrenzter Haftungsmaßstab	
3. Haftung gemäß § 278 BGB	194
D. Rechtsfolgen	196
I. Ersatzfähiger Schaden	
1. Schadensersatz in Geld	

2. Vertragsaufhebung	.197
a) Vertragsauflösung als Schadensersatz	
b) Schadensersatzrechtliche Vertragsaufhebung von Individual-	
arbeitsverträgen	.197
3. Vertragsanpassung	
4. Unterlassen des Ausübens von Gestaltungsrechten	
a) Unterbliebene Arbeitgeberkündigung	
b) Schadensersatzfolgen nach Unterrichtungspflichtverstoß	
(§ 613a Abs.5 BGB)	.204
c) Unterbliebene Eigenkündigung des Arbeitnehmers	.206
II. Haftungsausfüllende Kausalität	
Problem des Kausalitätsbeweises	
2. Fehlende Kausalität	.208
3. Absehen vom Vertragsschluss	
4. Vertragsschluss zu geänderten Bedingungen	
5. Beseitigung einer Altersteilzeitvereinbarung	
6. Beseitigung eines Aufhebungsvertrages	.212
III. Mitverschulden	
E. Verjährung	.216
F. Beweislast	216
r. Deweisiast	.210
§ 4 Konkurrenzverhältnisse	
	717
§ 4 Konkurrenzvergaltgisse	.217
A. Konkurrenzverhältnis zu den Kündigungsregeln	.217
A. Konkurrenzverhältnis zu den Kündigungsregeln	.217
A. Konkurrenzverhältnis zu den Kündigungsregeln	.217 .218
A. Konkurrenzverhältnis zu den Kündigungsregeln B. Konkurrenzverhältnis zu den Anfechtungsregeln I. Täuschungsanfechtung und schadensrechtliche Vertragsaufhebung im Systemvergleich	.217 .218 .220
A. Konkurrenzverhältnis zu den Kündigungsregeln B. Konkurrenzverhältnis zu den Anfechtungsregeln I. Täuschungsanfechtung und schadensrechtliche Vertragsaufhebung im Systemvergleich 1. Konstruktive Unterschiede	.217 .218 .220 .220
A. Konkurrenzverhältnis zu den Kündigungsregeln B. Konkurrenzverhältnis zu den Anfechtungsregeln I. Täuschungsanfechtung und schadensrechtliche Vertragsaufhebung im Systemvergleich 1. Konstruktive Unterschiede 2. Erfordernis eines Vermögensschadens bei der c.i.cHaftung	.217 .218 .220 .220 .221
A. Konkurrenzverhältnis zu den Kündigungsregeln B. Konkurrenzverhältnis zu den Anfechtungsregeln I. Täuschungsanfechtung und schadensrechtliche Vertragsaufhebung im Systemvergleich 1. Konstruktive Unterschiede 2. Erfordernis eines Vermögensschadens bei der c.i.cHaftung a) Auffassung der Rechtsprechung	.217 .218 .220 .220 .221
A. Konkurrenzverhältnis zu den Kündigungsregeln B. Konkurrenzverhältnis zu den Anfechtungsregeln I. Täuschungsanfechtung und schadensrechtliche Vertragsaufhebung im Systemvergleich 1. Konstruktive Unterschiede 2. Erfordernis eines Vermögensschadens bei der c.i.cHaftung a) Auffassung der Rechtsprechung b) Auffassung der herrschenden Lehre	.217 .218 .220 .220 .221 .221
A. Konkurrenzverhältnis zu den Kündigungsregeln B. Konkurrenzverhältnis zu den Anfechtungsregeln I. Täuschungsanfechtung und schadensrechtliche Vertragsaufhebung im Systemvergleich 1. Konstruktive Unterschiede 2. Erfordernis eines Vermögensschadens bei der c.i.cHaftung a) Auffassung der Rechtsprechung b) Auffassung der herrschenden Lehre c) Vermögensschaden bei fehlerhaften Arbeitsverträgen	.217 .218 .220 .220 .221 .221 .223 .225
A. Konkurrenzverhältnis zu den Kündigungsregeln I. Täuschungsanfechtung und schadensrechtliche Vertragsaufhebung im Systemvergleich 1. Konstruktive Unterschiede 2. Erfordernis eines Vermögensschadens bei der c.i.cHaftung a) Auffassung der Rechtsprechung b) Auffassung der herrschenden Lehre c) Vermögensschaden bei fehlerhaften Arbeitsverträgen 3. Unterschiede im Verhältnis zu Dritten	.217 .218 .220 .220 .221 .221 .223 .225 .228
A. Konkurrenzverhältnis zu den Kündigungsregeln I. Täuschungsanfechtung und schadensrechtliche Vertragsaufhebung im Systemvergleich 1. Konstruktive Unterschiede 2. Erfordernis eines Vermögensschadens bei der c.i.cHaftung a) Auffassung der Rechtsprechung b) Auffassung der herrschenden Lehre c) Vermögensschaden bei fehlerhaften Arbeitsverträgen 3. Unterschiede im Verhältnis zu Dritten 4. Täuschung durch Dritte	.217 .218 .220 .220 .221 .221 .223 .225 .228
A. Konkurrenzverhältnis zu den Kündigungsregeln I. Täuschungsanfechtung und schadensrechtliche Vertragsaufhebung im Systemvergleich I. Konstruktive Unterschiede 2. Erfordernis eines Vermögensschadens bei der c.i.cHaftung a) Auffassung der Rechtsprechung b) Auffassung der herrschenden Lehre c) Vermögensschaden bei fehlerhaften Arbeitsverträgen 3. Unterschiede im Verhältnis zu Dritten 4. Täuschung durch Dritte 5. Rückabwicklung des vertraglichen Leistungsaustauschs	.217 .218 .220 .220 .221 .221 .223 .225 .228 .229
A. Konkurrenzverhältnis zu den Kündigungsregeln I. Täuschungsanfechtung und schadensrechtliche Vertragsaufhebung im Systemvergleich I. Konstruktive Unterschiede 2. Erfordernis eines Vermögensschadens bei der c.i.cHaftung a) Auffassung der Rechtsprechung b) Auffassung der herrschenden Lehre c) Vermögensschaden bei fehlerhaften Arbeitsverträgen 3. Unterschiede im Verhältnis zu Dritten 4. Täuschung durch Dritte 5. Rückabwicklung des vertraglichen Leistungsaustauschs a) Rückgriff auf gesetzlichen Rückabwicklungsmodus	.217 .218 .220 .220 .221 .221 .223 .225 .228 .229 .230
A. Konkurrenzverhältnis zu den Kündigungsregeln I. Täuschungsanfechtung und schadensrechtliche Vertragsaufhebung im Systemvergleich 1. Konstruktive Unterschiede 2. Erfordernis eines Vermögensschadens bei der c.i.cHaftung a) Auffassung der Rechtsprechung b) Auffassung der herrschenden Lehre c) Vermögensschaden bei fehlerhaften Arbeitsverträgen 3. Unterschiede im Verhältnis zu Dritten 4. Täuschung durch Dritte 5. Rückabwicklung des vertraglichen Leistungsaustauschs a) Rückgriff auf gesetzlichen Rückabwicklungsmodus b) Rückabwicklung eines vollzogenen Arbeitsverhältnisses	.217 .218 .220 .220 .221 .221 .223 .225 .228 .229 .230
A. Konkurrenzverhältnis zu den Kündigungsregeln I. Täuschungsanfechtung und schadensrechtliche Vertragsaufhebung im Systemvergleich I. Konstruktive Unterschiede 2. Erfordernis eines Vermögensschadens bei der c.i.cHaftung a) Auffassung der Rechtsprechung b) Auffassung der herrschenden Lehre c) Vermögensschaden bei fehlerhaften Arbeitsverträgen 3. Unterschiede im Verhältnis zu Dritten 4. Täuschung durch Dritte 5. Rückabwicklung des vertraglichen Leistungsaustauschs a) Rückgriff auf gesetzlichen Rückabwicklungsmodus b) Rückabwicklung eines vollzogenen Arbeitsverhältnisses 6. Rechtsfortbildende Ausweitung des Tatbestands von	.217 .218 .220 .220 .221 .221 .223 .225 .228 .229 .230 .231
A. Konkurrenzverhältnis zu den Kündigungsregeln I. Täuschungsanfechtung und schadensrechtliche Vertragsaufhebung im Systemvergleich I. Konstruktive Unterschiede 2. Erfordernis eines Vermögensschadens bei der c.i.cHaftung a) Auffassung der Rechtsprechung b) Auffassung der herrschenden Lehre c) Vermögensschaden bei fehlerhaften Arbeitsverträgen 3. Unterschiede im Verhältnis zu Dritten 4. Täuschung durch Dritte 5. Rückabwicklung des vertraglichen Leistungsaustauschs a) Rückgriff auf gesetzlichen Rückabwicklungsmodus b) Rückabwicklung eines vollzogenen Arbeitsverhältnisses 6. Rechtsfortbildende Ausweitung des Tatbestands von § 123 Abs. 1 BGB.	.217 .218 .220 .220 .221 .221 .223 .225 .228 .230 .231
A. Konkurrenzverhältnis zu den Kündigungsregeln I. Täuschungsanfechtung und schadensrechtliche Vertragsaufhebung im Systemvergleich I. Konstruktive Unterschiede 2. Erfordernis eines Vermögensschadens bei der c.i.cHaftung a) Auffassung der Rechtsprechung b) Auffassung der herrschenden Lehre c) Vermögensschaden bei fehlerhaften Arbeitsverträgen 3. Unterschiede im Verhältnis zu Dritten 4. Täuschung durch Dritte 5. Rückabwicklung des vertraglichen Leistungsaustauschs a) Rückgriff auf gesetzlichen Rückabwicklungsmodus b) Rückabwicklung eines vollzogenen Arbeitsverhältnisses 6. Rechtsfortbildende Ausweitung des Tatbestands von	.217 .218 .220 .220 .221 .221 .223 .225 .228 .230 .231 .233 .233

1. Subsidiäre Anwendung der c.i.c. vor Ablauf der Frist des § 124	
BGB	.235
2. Anwendung der c.i.c. nach Ablauf der Frist des § 124 BGB	.236
a) Auffassung der Rechtsprechung	
b) Analoge Anwendung der Ausschlussfrist des § 124 BGB	
c) Analoge Anwendung von § 121 BGB	.239
d) Analoge Anwendung von § 626 Abs. 2 BGB	239
e) Keine Rechtsfortbildung	.239
III. Beschränkung der vorvertraglichen Informationshaftung durch Frei-	
zeichnung	
IV. Zeitliche Begrenzung durch Ausschlussfristen	.242
C. Konkurrenzverhältnis zu deliktischen Schadensersatzansprüchen	.244
D. Keine Regelung im Diskussionsentwurf-ArbVG	.244
§ 5 Schadensersatz gemäß § 311a Abs. 2 BGB	.246
A. Haftungsgrund	.246
B. Tatbestand	.249
I. Anwendungsbereich	.249
II. Ausschluss der Leistungspflicht	
1. Befreiung von der Arbeitspflicht kraft Gesetzes	.249
2. Befreiung von der Vergütungspflicht	.252
3. Befreiung von der Beschäftigungspflicht	.252
4. Leistungsverweigerungsrecht des Arbeitnehmers	.252
a) Arbeitsunfähigkeit wegen Krankheit	
b) Gesetzliche Verbote	
c) Familiäre, persönliche Gründe	
d) Ausländischer Wehrdienst	.255
e) Gewissensgründe	.255
III. Verhältnis von rechtlicher Unmöglichkeit zur Nichtigkeit	.257
IV. Zeitpunkt des Vertragsschlusses	.258
V. Vertretenmüssen	.259
1. Haftungsmaßstab	.259
2. Analogie gemäß § 122 BGB bei fehlendem Vertretenmüssen	.259
C. Rechtsfolge	
I. Schadensersatz statt der Leistung	
II. Aufwendungsersatz	
III. Mitverschulden	.262
D. Konkurrenzverhältnisse	
I. Konkurrenzverhältnis zur Irrtumsanfechtung	263

II. Konkurrenzverhältnis zur c.i.c.	263
1. Vorrang des § 311a Abs. 2 BGB	
2. Kein Spezialitätsverhältnis	
1	
§ 6 Deliktische Haftung für vorvertragliche Irreführung	266
A. Schadensersatzanspruch aus § 826 BGB	266
I. Voraussetzungen	266
1. Verstoß gegen die guten Sitten	
2. Schadensbegriff	268
3. Subjektiver Tatbestand	269
II. Rechtsfolgen	271
1. Schaden	
2. Mitverschulden	271
B. Schadensersatzanspruch gemäß § 823 Abs. 2 BGB i.V.m. § 263 StGB	272
I. Voraussetzungen	
1. Objektiver Tatbestand	
a) Täuschung über Tatsachen	
b) Irrtumb)	
c) Vermögensverfügung	
d) Vermögensbeschädigung	
aa) Wirtschaftlicher Vermögensbegriff mit normativer Schranke	
bb) Eingehungsbetrug	
aa) Bestimmung des Vermögensschadens beim Anstellungsbetrug	
[1] Minderleistung[2] Fehlen vergütungsbestimmender Merkmale	202
[3] Fehlen elementarer Qualifikationen	
bb) Vermögensschaden beim Einstellungsbetrug	
2. Subjektiver Tatbestand	
3. Rechtswidrigkeit/Schuld	
II. Rechtsfolgen	200
C. Konkurrenzverhältnisse	288
I. Konkurrenzverhältnis der deliktischen Haftungstatbestände	288
II. Konkurrenzverhältnis zu den Anfechtungsregeln	
1. Vorrang der Anfechtung	
2. Unbeeinflusste Konkurrenz	
3. Bedeutung der Arglisteinrede	
§ 7 Zusammenfassung der wesentlichen Ergebnisse	293