Anne-Katrin Schührer

Migration und Engagement

Zwischen Anerkennung, Lebensbewältigung und sozialer Inklusion

Mit einem Vorwort der Reihenherausgeber und -herausgeberinnen Prof. Dr. Jürgen Burmeister, Prof. Dr. Süleyman Gögercin, Prof. Dr. René Gründer, Prof. Dr. Klaus Grunwald, Prof. Dr. Ute Koch und Prof. Dr. Karin E. Sauer und einem Vorwort von Prof. Dr. Stefan Immerfall



Inhaltsverzeichnis

		gsverzeichnis	XIII
Abł	oildung	gsverzeichnis	XV
Tab	ellenv	erzeichnis	XVII
		•	1
1	Einle	eitung Problemstellung	1
	1.1	Forschen im Kontext von Migration	2
	1.2	Ziel der Studie und erhoffter Erkenntnisgewinn	7
	1.3	Zum Aufbau der Arbeit	8
	1.4	Zum Aufbau der Afbeit	
	D	gerschaftliches Engagement	11
2		D. C. itianan	1 4
	2.1	Tanditionalinion des bürgerschaftlichen Engagements	13
	2.2	Ct. Lturyandel des hürgerschaftlichen Engagements	10
	2.3	Director haftiches Engagement und Gesellschaft	20
	2.4	2.4.1 Garialas Vanital hei Pierre Rourdieu	44
		2.4.2 Soziales Kapital bei Robert Putnam	24
3	Res	tandsaufnahme der Forschung in Deutschland	27
3	3.1	The second control of the second of the seco	
	5.1	2 1 1 Die Freiwilligensurveys 1999, 2004, 2009 und 2014	32
		2 1 2 Conderguewerting des Freiwilligensurveys 2009 Iui	
		Dadon Württemberg	50
	3.2	Microtioneforechung: Stand der Forschung	21
	512	2 2 1 d. 1 d. Zontromo für Türkeistudien	🤙 1
		2.2.2 Die Sinus Studie Lehenswelten und Milleus	رر
		2.2.2.7andorer in Deutschland 2009	,,,,,,,,,,
		2.2.4 Foreshungenroiekt AMIOUS 2009–2012	
		2.2.5 Die Studio Integration gelungen?"	03
		2.2.6 Dia Studia DIVERSE-Project	
	3.3	c : 1- IIalaichhaiteforschung: Stand der FORSCHUIR	
		2.3.1 Die These der Effektivitätsfalle"	6
		2 2 Die Enthehrlichen" der Bürgergesellschaft und	
		Viertelgestalter	68
		3 3 3 Engagement sozial benachteiligter Menschen	/1

		3.3.4 Armut und Engagement	7
		3.3.5 Sozial benachteiligte Jugendliche im Jugendverband	7
	3.4	Forschung in der Schnittmenge von Migration und Engagement	72
		3.4.1 Die Studie INVOLVE	72
		3.4.2 Die Studie "Lernorte und Wege zur sozialen Integration"	73
		3.4.3 "Vergleichende Fallstudien"	74
		3.4.4 Studie Wohlfahrts- und Migrantenorganisationen	76
		3.4.5 Studie Frauen mit Migrationshintergrund	7
	3.5	Zusammenfassung der Studien	73
	3.6	Forschungslücken	79
4	Zer	itrale theoretische Bezüge	 8 1
	4.1	"Kampf um Anerkennung" nach Axel Honneth	83
		4.1.1 Darstellung der Theorie	83
		4.1.2 Grenzen der Theorie für die Studie	89
	4.2	Das Konzept der "Lebensbewältigung" nach Lothar Böhnisch	90
		4.2.1 Darstellung der Theorie	91
		4.2.2 Grenzen der Theorie für die Studie	96
	4.3	Inklusion in die Aufnahmegesellschaft – das Konzept der	
		"Sozialintegration" nach Hartmut Esser	99
		4.3.1 Darstellung der Theorie	104
		4.3.2 Grenzen der Theorie für die Studie	105
	4.4	Fazit oder der Versuch einer Verknüpfung von	
		Anerkennung, Lebensbewältigung und Inklusion	106
5	Em	pirische Untersuchung	111
	5.1	Das Forschungsprojekt und theoretische Erwartungen	111
	5.2	Der Untersuchungsort Mütter- und Familienzentren in	
		Deutschland	115
		5.2.1 Die Mütterbewegung	115
		5.2.2 Die Mütterzentrumsbewegung	116
		5.2.3 Mütterzentren	118
		5.2.4 Mütterzentren und Forschung	120
	5.3	Das Forschungsdesign	121
		5.3.1 Entwicklung und Vorteile des Untersuchungsdesigns	121
		5.3.2 Grenzen des Untersuchungsdesigns	125
	5.4	Die Datenerhebung	125
		5.4.1 Feldzugang	125
		5.4.2 Der Interviewleitfaden	127
		5.4.3 Die Durchführung der Interviews	130

		5.4.4 Stichprobe	132
	5.5	Datenauswertung	143
	0.0	5.5.1 Transkription	143
		5.5.2 Kodierung	145
		5.5.3 Typisierende Abstraktion	146
	5.6	Zur Besonderheit der Interviewführung mit Migrant_innen	149
6	Ero	ebnisse	153
•	6.1	Engagementmotive	153
	011	6.1.1 Hedonistische/gesellige und auf das eigene	
		Wohlbefinden bezogene Motive	160
		6.1.2 Anerkennung	169
		6.1.3 Kompensatorische Motive	186
		6 1 4 Kompetenzentwicklung	203
		6.1.5 Migrationsspezifische Motive	216
		6.1.6 Altruistische Motive	241
	6.2	Engagementtypen	255
	0.2	6.2.1 Engagementtyp I – die Solidarisch-Prekären	258
		6.2.2 Engagementtyp II- die Aufstiegsorientiert-Prekären	262
		6.2.3 Engagementtyp III – Die Unfreiwillig-Freiwilligen	. 264
		6.2.4 Engagementtyp IV – Die postintegrierte Mitte	. 268
		6.2.5 Engagementtyp V – Die Idealistisch-Kosmopoliten	. 271
		6.2.6 Zwischenergebnis Engagementtypen	. 275
	6.3	Veränderung durch freiwilliges Engagement	. 288
		6.3.1 Zufriedenheit	. 289
		6.3.2 Selbstbewusstsein	. 289
		6.3.3 Toleranz	. 290
		6 3.4 Entwicklung von politischem und gesellschaftlichem	
		Interesse	. 292
		6.3.5 Zwischenergebnis Veränderung durch Engagement	. 293
	6.4	Barrieren und Hindernisse des freiwilligen Engagements	. 295
		6.4.1 Barrieren aufgrund persönlicher Merkmale	. 298
		6.4.2 Institutionelle Barrieren	. 311
		6.4.3 Gesamtgesellschaftliche Barrieren	. 316
		6.4.4 Zwischenfazit Barrieren	. 318
	6.5	Türöffner zum freiwilligen Engagement	319
		6.5.1 Willkommenskultur	320
		6.5.2 Zugangsmöglichkeiten durch direkte Ansprache,	
		Mittler_innen und Vorbilder	321
		6 5 3 Wertschätzung von Kompetenzen	324

		6.5.4 Geschützter Raum	325
		6.5.5 Kultur der Solidarität und Unterstützung	326
		6.5.6 Demokratische Vereinskultur	326
		6.5.7 Zwischenfazit Türöffner	
	6.6	Zwischenfazit Empirie	
		6.6.1 Zur Beantwortung der Forschungsfragen	328
		6.6.2 Grenzen der empirischen Forschung	334
7	Ver	knüpfung von Empirie und Theorie	337
	7.1		
	7.2		349
	7.3	Empirie und Inklusion	358
8	Faz	it und Handlungsempfehlungen	369
		Kurzzusammenfassung	
		8.1.1 Kurzzusammenfassung der empirischen Ergebnisse	369
		8.1.2 Kurzzusammenfassung der empirischen Ergebnisse im	
		theoretischen Kontext	372
	8.2	Handlungsempfehlungen	
		8.2.1 Handlungsempfehlungen für die Makroebene	
		8.2.2 Handlungsempfehlungen für die Mesoebene	
		8.2.3 Handlungsempfehlungen für die Mikroebene	
	8.3	Fazit	
Lit	teratu	rverzeichnis	403
A	hona		425
All	mang I	Universität Venetora Ensilarung and Ch. J. Lut	427
	1	Universität Konstanz, Ergänzung zur Studie "Integration	40-
	TT	gelungen?"	427
	II	Expertinneninterviews – Leitfaden	
	III	Fragebogen zur Erhebung der soziodemografischen Daten	430