

# Inhalt

|                      |   |
|----------------------|---|
| Einleitung . . . . . | 9 |
|----------------------|---|

## Prolog: >Dem< Feminismus Rechnung tragen?

|   |    |
|---|----|
| Historische Gespenster. . . . .   | 19 |
| Ambivalente Erfolge — offene Zukunft. . . . .   | 28 |
| Diskursiver >Klassenkampf — Text als politische Aktivität ...                         | 34 |
| »Die Auflösung der Geschlechterdifferenz« — Eine<br>Umstellung der Kulissen?. . . . . | 37 |
| Widersprüchliche Denkbewegungen — Reduzierende<br>Rekonstruktionen. . . . .           | 42 |
| Feministisch denken — Feminismus bedenken?. . . . .                                   | 47 |

## Erster Teil: Wechselwirkungen

|  |     |
|--|-----|
| 1 Eine umstrittene Wissensformation . . . . .                  | 57  |
| 1.1 Umstrittene Wissensformation. . . . .                      | 57  |
| 1.2 Dissidente Partizipation. . . . .                          | 67  |
| 2 Wechselwirkungen. Wissenschaft und Feminismus. . . . .       | 76  |
| 2.1 Wechselwirkungen?. . . . .                                 | 76  |
| 2.2 Ein >feminist turn<?. . . . .                              | 78  |
| Exkurs: »Homo. Academica«?. . . . .                            | 97  |
| 2.3 >Feminist turn<: »Integrative Desintegration«. . . . .     | 118 |
| 2.4 Ein >academic turn<?. . . . .                              | 132 |
| 3 Wissenschaft verstehen. Soziologische Sondierungen . . . . . | 142 |
| 3-i Wissenschaft verstehen?. . . . .                           | 142 |
| 3.2 Der >intellektuell und der >institutionelle< Faktor ..     | 145 |
| 3.3 Zwischenbilanz. . . . .                                    | 166 |
| 3.4 Der »Turnierplatz« Wissenschaft. . . . .                   | 176 |
| 3.5 Das »Möglichkeitsfeld« Wissenschaft. . . . .               | 193 |
| 3.6 Zwischenbilanz: Transformation und Reproduktion ..         | 205 |

## Zweiter Teil: Umstrittene Wissensformation

|   |     |
|---|-----|
| 4 Zwischen Aktivismus und Akademie. . . . . | 209 |
| 4.1 Die Zeit des Feminismus?. . . . .       | 209 |

|   |     |
|---|-----|
| 4.2 Zwischen Aktivismus und Akademie . . . . .            | 240 |
| 4.3 Feminismus und Gender.                                |     |
| Nur eine »Wortunterscheidung«? . . . . .                  | 250 |
| 4.4 Politik der Erzählungen . . . . .                     | 259 |
| 5 Grenzziehungen. Die Stabilisierung von Wissen . . . . . | 269 |
| 5.1 Kategoriales Unbehagen . . . . .                      | 269 |
| 5.2 Umkämpftes Territorium . . . . .                      | 285 |
| 5.3 Grenzziehungen . . . . .                              | 294 |
| 5.4 Die Stabilisierung von Wissen . . . . .               | 319 |

### Dritter Teil: Inter/Disziplinarität

|  |     |
|--|-----|
| 6 Konturen von Disziplinarität . . . . .   | 335 |
| 6.1 Disziplinarität? . . . . .   | 335 |
| 6.2 »Das undisziplinierte Geschlecht«.   |     |
| Eine symptomale Lektüre. . . . .   | 338 |
| 6.3 Konturen von Disziplinarität . . . . .   | 345 |
| 6.4 Kanonisierung — Gedächtnisbildung<br>oder institutionelles Vergessen? . . . . .                    | 354 |
| 7 Begrenzte Möglichkeiten. Inter- und Transdisziplinarität   | 363 |
| 7.1 Das »Maskenspiel der Fächer« . . . . .   | 363 |
| 7.2 Material Conditions. . . . .   | 368 |
| 7.3 Funktionale Antagonismen . . . . .   | 372 |
| 7.4 Transformation zur »entrepreneurial university« . . . . .  | 375 |
| 7.5 Konzepte von Transdisziplinarität . . . . .  | 380 |
| 7.6 Begrenzte Möglichkeiten. Transdisziplinarität<br>in der Frauen- und Geschlechterforschung. . . . . | 384 |
| Epilog: Dissidente Wissenspraxis? . . . . .  | 390 |
| Literatur . . . . .  | 397 |
| Register . . . . .   | 449 |