

## **Inhaltsverzeichnis**

<b>1</b>	<b>Der Evaluationsbedarf der Bildungssysteme</b>	<b>10</b>
<b>2</b>	<b>Qualitative Evaluation der Pädagogik Klafkis</b>	<b>14</b>
<b>2.1</b>	<b>Das Konsensgebot</b>	<b>21</b>
<b>2.2</b>	<b>Das Konsistenzgebot</b>	<b>26</b>
2.2.1	Pädagogik als institutionelles Machtkonstrukt	26
2.2.2	Pädagogik als individuelles Machtkonstrukt	32
2.2.3	Fazit	36
<b>2.3</b>	<b>Das Vollständigkeitsgebot</b>	<b>37</b>
2.3.1	Vollständigkeit in Bezug auf Praxistauglichkeit und Evaluation	37
2.3.2	Vollständigkeit in Bezug auf die Erziehungs- und Bildungsziele	40
2.3.3	Vollständigkeit in Bezug auf die Didaktik	51
<b>2.4</b>	<b>Zusammenfassung der qualitativen Evaluation der Pädagogik Klafkis</b>	<b>66</b>
<b>3</b>	<b>Quantitative Evaluation der Pädagogik Klafkis</b>	<b>70</b>
<b>3.1</b>	<b>Untersuchungsgegenstand und Hypothesen</b>	<b>72</b>
3.1.1	Anliegen der quantitativen Evaluationsstudie	72
3.1.2	Kausalmodell für den Bildungserfolg	75
3.1.3	Hypothesen	84
<b>3.2</b>	<b>Studiendesign</b>	<b>86</b>
<b>3.3</b>	<b>Auswertung und Ergebnisse</b>	<b>91</b>
3.3.1	Analyse von Klafkis Standardwerk	91
3.3.2	Analyse der Schulgesetze der Bundesländer	92
3.3.3	Jedes Bundesland besitzt eine Klafki-Nähe	93
3.3.4	Die Regierungsbeteiligungsquote	97
3.3.5	Die SPD-Regierungsbeteiligungsquote erklärt die Klafki-Nähe	101
3.3.6	Die Klafki-Nähe erklärt den Bildungs(miss)erfolg	103

<b>3.4</b>	<b>Kontrollrechnungen mittels PLS-Pfadmodellanalyse</b>	114
<b>3.5</b>	<b>Fazit der quantitativen Evaluation der Pädagogik Wolfgang Klafkis</b>	122
<b>4</b>	<b>Pädagogische Relevanz singulärer Klafki-Konstrukte</b>	125
<b>4.1</b>	<b>Pädagogische Relevanz der Integrierten Gesamtschule</b>	126
<b>4.2</b>	<b>Pädagogische Relevanz der „Demokratischen Schule“</b>	138
<b>4.3</b>	<b>Pädagogische Relevanz der allgemeinbildenden „Grundfähigkeiten“</b>	149
4.3.1	Pädagogische Relevanz der Selbst- und Mitbestimmungsfähigkeit	150
4.3.2	Pädagogische Relevanz der Solidaritätsfähigkeit	173
<b>4.4</b>	<b>Pädagogische Relevanz der Sekundarisierung traditioneller Tugenden</b>	177
<b>4.5</b>	<b>Pädagogische Relevanz der Sozialbildung</b>	181
<b>4.6</b>	<b>Pädagogische Relevanz des Leistungsverständnisses Klafkis</b>	190
<b>4.7</b>	<b>Pädagogische Relevanz der Schlüsselkompetenz „Lernen lernen“</b>	196
<b>4.8</b>	<b>Pädagogische Relevanz der Schlüsselkompetenz „Problemlösen“</b>	199
4.8.1	Voraussetzungen für den Lernfortschritt	203
4.8.2	Problemlösekompetenz als Prädiktor für mathematische Fachkompetenz	206
4.8.3	Problemlösekompetenz als Prädiktor für naturwissenschaftliche Fachkompetenz	214
4.8.4	Problemlösekompetenz als scheinbare kognitive Ressource	218
4.8.5	Problemlösekompetenz im Alltag	226

<b>4.9</b>	<b>Pädagogische Relevanz des offenen Unterrichts und der Individualisierung</b>	235
4.9.1	Pädagogische Relevanz des offenen Unterrichts	235
4.9.2	Pädagogische Relevanz der Individualisierung des Unterrichts - Binnendifferenzierung	242
<b>4.10</b>	<b>Pädagogische Relevanz des Prinzips der Solidarität der lernenden Gruppe</b>	247
<b>4.11</b>	<b>Zusammenfassung der Relevanzbetrachtungen</b>	250
<b>5</b>	<b>Evaluation als Herrschaftsinstrument</b>	263
<b>6</b>	<b>Schlussbemerkung</b>	272
<b>7</b>	<b>Literaturverzeichnis</b>	282
	<b>Anlagen</b>	297
	<b>Anlage 1: Klafki- Liste</b>	298
	<b>Anlage 2: Gesetzes-Liste</b>	329
	<b>Anlage 3: Präsidenten-Liste</b>	331