Inhaltsverzeichnis

		Seite
- Verze	ichnis der Tabellen	VIII
- Verze	ichnis der Abbildungen und Schaubilder	ΧI
- Wisser	nschaftliche und deutsche Pflanzennamen	XIII
- Abkür	zungsschlüssel der Kulturarten	XIV
Einleitu	ung und Problemstellung	1
<u>Teil I</u>	Erfassung des Ist-Zustandes	
1.	Material und Methoden für Fragebogenaktion und Fallstudien	5
	und Fallstudien	,
1.1.	Fragebogenaktion	5
1.1.1	Methoden der Datenerhebung	5
1.1.1.1	Auswahl der Probanden	5
1.1.1.2	Ausgewählte Variablen	5
1.1.1.3	Art der Befragung	7
1.1.2	Methoden der Datenanalyse	7
1.1.2.1	Auswahl von Standortgruppen	7
1.1.2.2	Standortfaktoren der ausgewählten	
	Großregionen	7
1.1.2.3	Probleme der statistischen Datenanalyse	10
1.1.3	Analyse der regionalen Häufigkeitsvertei-	
	lung der Variablen	11
1.1.3.1	Regionaler Einsatz von Bodenbearbeitungs-	
	maGnahmen	11
1.1.3.2	Regionales Auftreten von Problemunkräutern	11
1.1.3.3	Regionale Verteilung der angebauten Frucht-	
	folgen	12

1.1.4	Datenaggregation nach Fruchtfolgen	12
1.1.5	Datenaggregation nach Fruchtfolgepaaren	13
1.1.6	Datenaggregation der Vier- bis Sechs-Felder-	
	Fruchtfolgen nach Angaben zur Ausfallweizen-	
	und Unkrautproblematik	13
1.1.7	Analyse der ergänzenden Informationen	14
1.1.7.1	Bewertung der durchgeführten Bodenbearbei-	.*
	tungsmaßnahmen unter pflanzenbaulicher	
	Sicht und im Sinne der mechanischen Unkraut-	
	bekämpfung durch den Berater (Antwort-	
	möglichkeiten Anhang 1)	14
1.1.7.2	Empfehlungen der Berater für mechanische	
	Unkrautbekämpfung bzw. Gründe für nicht	
	gegebene Empfehlungen	14
1.2	Fallstudien zur Bewertung des Einflusses	
	von Bodenbearbeitungsmaßnahmen zwischen	
	Ernte und Neubestellung durch den Prakti-	
	ker unter besonderer Berücksichtigung des	
	Einsatzes von Tiefengrubber und Schälpflug	
	zur Bekämpfung von Unkräutern und Ausfall-	
	weizen	15
1.2.1	Methoden der Datenerhebung	15
1.2.1.	1 Auswahl von Unterregionen	15
1.2.1.	2 Auswahl der Fruchtfolgen und Betriebe	15
1.2.1.	3 Art der Befragung	15
1.2.2	Auswertung	16
2.	Ergebnisse der Fragebogenaktion	17
2.1	Regionale Häufigkeitsverteilung der	
	untersuchten Variablen	17
2.1.1	Bodenbearbeitungsmaßnahmen	17
	.l Primärbodenbearbeitung	17
	.2 Stoppelbearbeitung	17
2.1.1	.3 Pflegemaßnahmen	22

2.1.2	Regionale Häufigkeitsverteilung der	
	Problemunkräuter	22
2.1.3	Regionale Häufigkeitsverteilung der	
	angebauten Fruchtfolgen	24
2.1.4	Darstellung der Beziehungen einzelner	
	Variablen	25
2.2	Häufigkeitsverteilung der Variablen	
	bezogen auf einzelne Fruchtfolgen und	
	Fruchtfolgepaare	36
2.2.1	Ergänzende Darstellung der Beziehung	
	zwischen Bodenbearbeitungsmaßnahmen und	
	Fruchtfolgen	36
2.2.1.1	Primärbodenbearbeitung	36
2.2.1.2	Stoppelbearbeitung	36
2.2.1.3	Pflegemaßnahmen	38
2.2.1.4	Betrachtung der Vier- und Fünf-Felder-	
	Fruchtfolgen	38
2.2.2	Ergänzende Analyse der Beziehungen zwi-	
	schen Fruchtfolge und Problemunkräutern	38
2.2.2.1	Bekämpfungswürdigkeit von Unkräutern in	
	Zwei- und Drei-Felder-Fruchtfolgen	38
2.2.2.2	Bekämpfungswürdigkeit von Unkräutern in	
	Vier- und Fünf-Felder-Fruchtfolgen	44
2.2.2.3	Zunahme einzelner Unkräuter nach Konzentra-	
	tion auf den Anbau einzelner Fruchtfolgen	
	in den letzten 10 - 15 Jahren	44
2.2.3	Darstellung der Beziehungen zwischen	
	Bekämpfungswürdigkeit und Zunahme einzelner	
	Unkräuter in verschiedenen Fruchtfalgen	46
2.3	Untersuchung der Vier- bis Sechs-Felder-	
	Fruchtfolgen unter besonderer Berücksichti-	
	gung des aufeinanderfolgenden Anbaus von	
	Winterweizen und Wintergerste	50

2.3.1	Darstellung der Gruppen:	
	A) Keine Probleme mit Ausfallweizen (n≈26)	
	B) Probleme mit Ausfallweizen (n=19)	50
2.3.1.1	Standortdaten	50
2.3.1.2	Fruchtfolgen	50
2.3.1.3	Bodenbearbeitungsmaßnahmen	52
2.3.1.4	Problemunkräuter	52
2.3.2	Diskussion des Auftretens von Problemun-	
	kräutern und Ausfallweizen in Vier- bis	
	Sechs-Felder-Fruchtfolgen	54
2.4	Ergänzende Informationen	56
2.4.1	Bewertung der Bodenbearbeitungsmaßnahmen	
	im Hinblick auf pflanzenbauliche Gesichts-	
	punkte und solche zur Unkrautbekämpfung	56
2.4.2	Empfehlungen der Berater für mechanische	
	Unkrautbekämpfung bzw. Gründe für nicht	
	gegebene Empfehlungen	59
2.4.3	Beziehungen zwischen Bewertung der durch-	
	geführten Maßnahmen durch die Berater und	
	den gegebenen Empfehlungen zur Unkrautbe-	
	kämpfung	61
2.4.4	Abhängigkeit der zur mechanischen Unkrautbe-	
	kämpfung gemachten Empfehlungen zum Auftre-	
	ten einzelner Unkräuter als Problem	61
2.4.5	Diskussion der ergänzenden Informationen	63
3.	Ergebnisse der Fallstudien zur Bewertung	
	der Bodenbearbeitungsmaßnahmen zwischen	
	Ernte und Neubestellung durch den Praktiker	
	unter besonderer Berücksichtigung des Ein-	
	satzes von Tiefengrubber und Schälpflug	
	zur Bekämpfung von Unkräutern und Ausfall-	
	getreide	60

3.1	Vergleich der Daten aus Pfinzgau / Kraichgau	
	und Schwäbischer Alb	66
3.1.1	Standortdaten	66
3.1.2	Betriebsdaten	66
3.1.3	Fruchtfolgen	68
3.1.4	Verwendungszweck der Feldfrüchte	68
3.1.5	Aussaattermine	68
3.1.6	Bodenbearbeitung	69
3.1.7	Bewertung der Stoppelbearbeitungsmaßnahmen	
	durch die Landwirte im Hinblick auf den von	
	ihnen verfolgten Zweck	71
3.1.8	Bewertung der Vor- bzw. Nachteile von	
	Tiefengrubber und Schälpflug durch die	
	Landwirte	73
3.2	Problemunkräuter, Herbizideinsatz und	
	Kulturmaßnahmen	75
3.2.1	Problemunkräuter	75
3.2.2	Herbizideinsatz	77
3.2.3	Bewertung ackerbaulicher Maßnahmen gegen	
	spezielle Unkräuter durch die Praktiker	77
3.2.4	Bewertung des Problems Ausfallweizen durch	
	die Praktiker	80
3.3	Vergleich der Fallstudienergebnisse mit	
	den Ergebnissen der Fragebogenaktion	80
4.	Diskussion Teil I	84
4.1	Beziehung zwischen Stoppelbearbeitung und	
	Verunkrautung allgemein	84
4.2	Die wichtigsten mono- und dikotylen	
	perennierenden Arten	85
4.3	Ausfallgetreide	88
4.4	Die wichtigsten ennuellen monokotylen Arten	89
4.5	Die wichtigsten annuellen dikotylen Arten	94
4.6	Nono- und dikotyle Problemerten in Abhängig-	
	keit der feldfrucht	95

	Bekämpfung von Ausfallweizen zwischen Ernte und	
	Neubestellung	
1.	Problemstellung	101
2.	Material und Methoden	102
2.1	Gewächshausversuche	102
2.1.1	Dormanztest mit vier Weizensorten	102
2.1.2	Keimung und Auflauf von vier Winterweizen-	
	sorten bei Ablage in verschiedenen Boden-	
	tiefen	103
2.2	Feldversuche	106
2.2.1	Fragestellung und Auswahl der Variablen	106
2.2.2	Auswahl und Vergleich von drei Versuchs-	
	standorten	106
2.2.3	Kenndaten der Feldversuche	108
2.2.3.	l Standort Hohenheim	108
2.2.3.	2 Standort Ötlingen	109
2.2.3.	3 Standort Wendlingen	113
2.2.4	Erfassung der Daten	114
2.2.5	Ernte der Versuche	114
2.3	Statistische Auswertung der Versuche	115
2.3.1	Gewächshausversuche	115
2.3.2	Feldversuche	115
2.4	Meteorologischer Überblick von Sommer 1983	
	bis Herbst 1984	115
2.5	Auflauf von Winterweizen in den nach Winter-	
	gerste angebauten Zuckerrüben	115
3.	Ergebnisse	116
3.1	Gewächshausversuche	114

<u>Teil II</u> Untersuchung von Möglichkeiten zur mechanischen

3.1.1	Keimfähigkeit von vier Weizensorten nach	
	der Ernte	116
3.1.2	Auflaufraten und Keimung von Winterweizen	
	bei Ablage in verschiedenen Bodentiefen	118
3.2	Feldversuche	121
3.2.1	Auflauf von Ausfallweizen in Abhängigkeit	
	von Stoppelbearbeitungsmaßnahmen	121
3.2.2	Auflauf von Winterweizen in Abhängigkeit	
	von Stoppelbearbeitung, Grundbodenbearbei-	
	tung und Saatzei t	123
3.2.3	Auflauf von Winterweizen in der nach Winter-	
	gerste angebauten Feldfrucht Zuckerrüben	130
4.	Diskussion Teil II	132
4.1	Einflußfaktoren des Auflaufes von	
	Ausfallweizen	132
4.1.1	Dormanz	132
4.1.2	Stoppelbearbeitung	132
4.1.3	Grundbodenbearbeitung und Saatzeit	134
4.2	Erträge und Kornfeuchten in Abhängigkeit	
	der Bekämpfungsmaßnahmen	135
4.3	Abhängigkeit der Bekämpfungsmaßnahmen	
	von Boden und Witterung	137
4.4	Überleben von Weizensamen im Boden	138
	tiskussion	141
Ausblid		146
Zusammenfassung		148
Literatur		151