

Ulrike Scherzer

Integrierte Wohnmodelle in der Nutzungsphase

Eine Nachuntersuchung von vier Modellvorhaben des
„Experimentellen Wohnungs- und Städtebaus – ExWoSt“

Kuratorium Deutsche Altershilfe
1. Auflage
Köln 2004

Inhalt

1 Einleitung

1.1.	Thema, allgemeine Fragestellung und Ziele	5
1.2.	Problemkontext	6
1.2.1.	Wohnen in einer sich verändernden Gesellschaft	6
1.2.2.	Zur konkreten Situation gesellschaftlicher Gruppen im Untersuchungskontext	8
1.2.3.	Reaktionen der Wohnungsbaupolitik	12
1.2.4.	Defizite der Forschung	12
1.3.	Allgemeine Fragestellung und Forschungsziel	13
1.4.	Aufbau der Arbeit	14

2 Grundlagen

2.1.	Forschungsstand	17
2.1.1.	Historische Vorläufer gemeinschaftsorientierten Wohnens	17
2.1.2.	Gemeinschaftsorientiertes Wohnen heute	18
2.2.	Ansätze der Wohnungsbaupolitik Das Programm „Experimenteller Wohnungs- und Städtebau - ExWoSt“	19
2.3.	Das „ExWoSt“ - Forschungsfeld „Ältere Menschen und ihr Wohnquartier“	20
2.3.1.	Ziele des Forschungsfelds	21
2.3.2.	Organisation des Forschungsfelds	22
2.3.3.	„Integriertes Wohnen“ innerhalb des Forschungsfelds	23
2.4.	Der Begriff „Integriertes Wohnen“	25
2.4.1.	Prägung des Begriffs und seine Verwendung im „ExWoSt“ - Forschungsfeld „Ältere Menschen und ihr Wohnquartier“	25

2.5.	Ziele integrierten Wohnens innerhalb des Forschungsfelds	26
2.5.1.	Integration verschiedener Bevölkerungsgruppen	28
2.5.2.	Integration durch Partizipation	30
2.5.3.	Integration der Projekte in das Wohnumfeld	33
2.6.	Präzisierung der Fragestellung	34
3	Die Untersuchung	
3.1.	Zielsetzung der Untersuchung	37
3.2.	Auswahl der Untersuchungsinstrumente	38
3.2.1.	Zur Methodendiskussion in der Wohnforschung	38
3.2.2.	Die Untersuchungsmethode: ein qualitativer Ansatz	40
3.3.	Untersuchungsdesign	41
3.3.1.	Thematische Gliederung der Fragen	42
3.3.2.	Der Fragenkatalog	43
3.3.3.	Projektdaten	50
3.3.4.	Auswahl der Probandengruppe	50
3.3.5.	Auswahl der Experten	53
3.4.	Durchführung der Untersuchung	54
3.4.1.	Erfahrungen	55
4	Auswertung der Ergebnisse	
4.1.	Zahlen und Fakten der Projekte	57
4.1.1.	Altusried	57
4.1.2.	Kempton	68
4.1.3.	Hamburg	87
4.1.4.	Saarbrücken	101
4.2.	Die Projekte in der Meinung von Bewohnern	113
4.2.1.	Altusried	113
4.2.2.	Kempton	124
4.2.3.	Hamburg	137
4.2.4.	Saarbrücken	146

4.3.	Die Projekte in der Meinung von Experten	157
4.3.1.	Altusried und Kempten	157
4.3.2.	Hamburg	175
4.3.3.	Saarbrücken	185
5	Interpretation der Bewohner- und Expertenperspektive	
5.1.	Die einzelnen Projekte	195
5.1.1.	Altusried	196
5.1.2.	Kempten	206
5.1.3.	Hamburg	221
5.1.4.	Saarbrücken	233
5.2.	Die Projekte im Vergleich	245
6	Ergebnisse und Schlussfolgerungen	
6.1.	Ergebnisse und Schlussfolgerungen auf der Projektebene	267
6.1.1.	Räumliche Aspekte der Projekte	268
6.1.2.	Soziale Aspekte der Projekte	272
6.1.3.	Aspekte der Begleitforschung	276
6.1.4.	Wirtschaftliche Aspekte	277
6.2.	Anregungen und Konsequenzen für das Aufgabenfeld Integriertes Wohnen	278
6.2.1.	Räumliche Aspekte integrierten Wohnens	278
6.2.2.	Soziale Aspekte integrierten Wohnens	281
6.2.3.	Anregungen und Konsequenzen für die Begleitforschung	282
6.2.4.	Wirtschaftliche Aspekte integrierten Wohnens	283
6.3.	Weiterer Forschungsbedarf	284

Literatur	289
Abbildungsverzeichnis	299
Anhang	
1. Interviewleitfaden/ Fragebogen Bewohner	301
2. Interviewleitfaden Experten	305