

Inhaltsverzeichnis

| | |
|----------------------------------------------------------------------------|----|
| Einführung | 19 |
| I. Die Rolle des Völkerrechts als <i>Gentle Civilizer of Nations</i> | 19 |
| II. Die zwei Lager | 22 |
| III. Die Bedeutung des Themas | 24 |
| IV. Begriffsklärung | 25 |
| 1. Narrativ | 25 |
| 2. Tradition | 27 |
| 3. Theorie/Lehre/Doktrin | 29 |
| 4. Die Ambivalenz der Theorie eines gerechten Krieges | 31 |
| 5. Rechtstheoretischer/Völkerrechtinhaltlicher Kriegsbegriff | 36 |
| 6. Rechtstheoretisches Vorverständnis | 36 |
| 7. Argument – Rechtstheorie – Narrativ | 37 |
| 8. Normative Steuerungskraft von Narrativen | 41 |
| 9. Mythos – Narrativ – Paradigma | 42 |
| V. Zur Gliederung der Arbeit | 44 |
| VI. Prolegomena zur Begriffsgeschichte | 44 |

I. Kapitel

| | |
|-------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| Die <i>bellum iustum</i>-Tradition und die Herkunft des <i>ius gentium</i> | 47 |
| A. Ideengeschichtliche Ursprünge | 47 |
| B. Römisches <i>ius fetiale</i> | 47 |
| C. <i>Ciceros</i> materiell-rechtliche Vertiefung des <i>ius fetiale</i> | 48 |
| D. Die römische Herkunft des <i>ius gentium</i> | 49 |
| E. <i>Augustinus</i> und die frühchristliche Verurteilung des Krieges | 49 |
| F. Die Systematisierung der <i>bellum iustum</i> -Lehre bei <i>Thomas von Aquin</i> | 51 |
| G. Die Säkularisierung der „klassischen“ <i>bellum iustum</i> -Lehre | 52 |
| I. Spanische Spätscholastik und Protestantischer Humanismus | 54 |
| II. <i>Francisco de Vitoria</i> – „ <i>Bellum iustum ex utraque parte</i> “ | 55 |
| III. <i>Alberico Gentili</i> – „ <i>Bellum iuste geri utrique</i> “ | 57 |

2. Kapitel

| | |
|----------------------------------------------------------------------------------------|----|
| Das Narrativ der „Ent-Rechtlichung“ der Kriegslegitimation | 61 |
| A. <i>Hugo Grotius</i> und die moderne Begründung des Völkerrechts | 61 |
| B. Das Narrativ der Abkehr von der Lehre des gerechten Krieges bei <i>Grotius</i> | 63 |
| C. Das Narrativ der Aufspaltung der frühneuzeitlichen Völkerrechtslehre | 67 |
| D. Der Dualismus von gerechten und legalen Kriegen | 71 |
| E. „Imperfekte Kriege“ und Vorläufer des Konzepts einer humanitären Intervention | 74 |
| F. Die duale Grundkonzeption der Völkerrechtsquellen (<i>ius naturae et gentium</i>) | 77 |
| G. Die Einführung des Begriffs des „zivilisierten Staates“ in das Völkerrecht | 80 |

3. Kapitel

| | |
|---------------------------------------------------------------------|-----|
| Das Narrativ vom positivistischen 19. Jahrhundert | 82 |
| A. Das Narrativ einer Hochphase der Völkerrechtsleugnung | 82 |
| B. Das Narrativ vom Untergang des Naturrechts | 84 |
| C. Das Narrativ eines freien Kriegsführungsrechts | 87 |
| D. Das Narrativ der Wertneutralität des „klassischen“ Völkerrechts | 103 |
| I. Vom <i>droit public de l'Europe</i> zum <i>international law</i> | 106 |
| II. Das Völkerrecht der zivilisierten Staaten | 108 |
| III. Humanitätsinterventionen | 111 |
| E. Epilegomena zur „großen Ära des Positivismus“ | 113 |

4. Kapitel

| | |
|----------------------------------------------------------------|-----|
| Das Narrativ vom <i>bellum legale</i> | 117 |
| A. Der Völkerbund | 117 |
| I. Die Errichtung eines kollektiven Sicherheitssystems | 118 |
| II. Der Gedanke des gerechten Krieges in der Völkerbundsatzung | 119 |
| III. <i>Bellum iustum</i> und <i>bellum legale</i> | 122 |
| B. Der Briand-Kellogg-Pakt | 124 |
| I. Kriegsächtung und die „Entkopplung gerechter Kriegsgründe“ | 124 |
| II. Das Narrativ der Abschaffung des <i>ius ad bellum</i> | 128 |

| | |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| C. Die UN-Charta | 129 |
| I. Das Narrativ des <i>ius contra bellum</i> | 131 |
| II. Das Narrativ des Gewaltmonopols des UN-Sicherheitsrates | 134 |
| III. Das Narrativ der Neutralität des Gewaltverbotes | 137 |
| IV. Das Narrativ der Antinomie von Frieden/Sicherheit und Gerechtigkeit im kollektiven Sicherheitssystem | 140 |
| V. Das Narrativ der Neutralität des völkerrechtlichen Friedensbegriffs | 143 |

5. Kapitel

Das Narrativ vom positiven Frieden 147

| | |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| A. Paradoxien und Ambivalenzen des positiven Friedensbegriffs | 149 |
| B. Die Qualifikation einer friedensgefährdenden Situation | 154 |
| C. Das Narrativ der Vorrangstellung des negativen Friedensbegriffs | 155 |
| D. Strukturelle, nichtmilitärische Friedensbedrohungen | 156 |
| E. Das Narrativ vom <i>legibus solutus</i> | 158 |
| F. Der <i>bellum iustum</i> -Begriff im Kontext normativ angeleiteter Friedenssicherung | 163 |

6. Kapitel

Rechtfertigungsnarrative zur unilateralen Gewaltanwendung 168

| | |
|--------------------------------------------------------------|-----|
| A. Drei völkerrechtsdogmatische Anknüpfungsebenen | 168 |
| B. Anthropozentrische Legitimitätsnarrative | 171 |
| I. Nationale Befreiungskriege | 171 |
| II. Das Narrativ vom demokratischen Frieden | 173 |
| 1. <i>Immanuel Kant</i> – „Zum ewigen Frieden“ | 173 |
| 2. Antinomien des Narrativs vom demokratischen Frieden | 175 |
| III. Humanitäre Interventionen | 177 |

7. Kapitel

Das Narrativ einer internationalen Schutzverantwortung 181

| | |
|----------------------------------------------------------|-----|
| A. Vorbemerkung: Das <i>Human Security Concept</i> | 181 |
|----------------------------------------------------------|-----|

| | |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| B. Das Konzept der <i>Responsibility to Protect</i> | 182 |
| I. The Report of the International Commission on Intervention and State Sovereignty (2001) | 184 |
| 1. <i>Responsibility to prevent</i> | 184 |
| 2. <i>Responsibility to react</i> | 185 |
| a) <i>Just cause</i> | 185 |
| b) <i>Right authority</i> | 186 |
| c) <i>Right intention</i> | 188 |
| d) <i>Last resort, proportional means and reasonable prospects</i> | 188 |
| 3. <i>Responsibility to rebuild</i> | 189 |
| II. The Report of the High-level Panel on Threats, Challenges and Change (2004) | 189 |
| III. Report of the Secretary-General: In Larger Freedom: Towards Development, Security and Human Rights for All (2005) | 190 |
| IV. The World Summit Outcome Document (2005) | 191 |
| C. Zur Rechtsverbindlichkeit der <i>Responsibility to Protect</i> | 192 |
| D. Hauptkritikpunkte | 196 |
| E. Der <i>bellum iustum</i> -Begriff im Kontext der <i>Responsibility to Protect</i> | 199 |

8. Kapitel

| | |
|------------------------------------------------------------------------|-----|
| Das Konstitutionalisierungsnarrativ | 201 |
| A. Der Aufstieg des Konstitutionalisierungsnarrativs | 201 |
| B. Das Narrativ einer objektiven Wertordnung | 204 |
| C. Die konstitutive Wirkung des Konstitutionalisierungsnarrativs | 208 |

9. Kapitel

| | |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| Das Fortschrittsnarrativ im Völkerrecht | 212 |
| A. Die Wurzeln des Fortschrittsnarrativs | 212 |
| B. Die Kontinuität des Fortschrittsnarrativs | 216 |
| C. Fortschrittsglauben und Skeptizismus im Völkerrecht | 218 |
| D. Der <i>bellum iustum</i> -Begriff im Kontext völkerrechtlicher Fortschrittsnarrative | 221 |

10. Kapitel

Der *bellum iustum*-Begriff im Kontext von Politik, Recht und Macht 225

| | |
|---------------------------------------------------------------------|-----|
| A. Das Narrativ der Scheidung der Seins- von der Sollensebene | 225 |
| B. Das Narrativ der „wahren“ Bedeutung von Rechtssätzen | 231 |
| C. Der Kampf ums Recht | 234 |
| D. Universalistische und Partikularistische Narrative | 240 |

11. Kapitel

Schlussbetrachtung 243

| | |
|-------------------------------------------------------------------|-----|
| A. Das Ineinandergreifen von <i>logos</i> und <i>mythos</i> | 243 |
| B. Das Fortschrittsnarrativ der Ächtung des Krieges | 245 |
| C. Die legitimatorische Funktion des Indifferenznarrativs | 247 |
| D. Souveränitätsnarrative | 251 |
| E. Ergebnis | 258 |

| | |
|-----------------------------------|-----|
| Literaturverzeichnis | 267 |
|-----------------------------------|-----|

| | |
|-----------------------------------|-----|
| Stichwortverzeichnis | 315 |
|-----------------------------------|-----|