

## Inhaltsverzeichnis

|       |                                                           |    |       |                                                                                                        |    |
|-------|-----------------------------------------------------------|----|-------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| 1.    | Einleitung . . . . .                                      | 5  | 3.4.2 | Verteilung der Rückstandskonzentration auf die Einzeleier eines Geleges . . . . .                      | 17 |
| 2.    | Untersuchungsprogramm . . . . .                           | 5  | 3.4.3 | Vergleich der Rückstandskonzentrationen für Gebiete unterschiedlicher Nutzungscharakteristik . . . . . | 17 |
| 2.1   | Langfristige Zielsetzung . . . . .                        | 5  | 3.5   | Zusammenfassung<br>Amsel- und Fasanenei als Bioindikator . . . . .                                     | 26 |
| 2.2   | Zielsetzung der vorliegenden Untersuchung . .             | 5  | 4.    | Bestimmung der Schwermetalle . . . . .                                                                 | 26 |
| 2.3   | Abgrenzung des Untersuchungsprogramms . .                 | 5  | 4.1   | Herkunft des Probenmaterials . . . . .                                                                 | 26 |
| 2.3.1 | Amseleier . . . . .                                       | 5  | 4.2   | Fragen der Analytik . . . . .                                                                          | 26 |
| 2.3.2 | Fasaneneier . . . . .                                     | 6  | 4.2.1 | Problematik des Analysenverfahrens . . . . .                                                           | 26 |
| 2.4   | Fragestellungen<br>des Untersuchungsprogramms . . . . .   | 6  | 4.2.2 | Durchführung der Untersuchungen . . . . .                                                              | 27 |
| 3.    | Bestimmung der Chlorkohlenwasserstoffe . .                | 7  | 4.3   | Untersuchungsergebnisse . . . . .                                                                      | 27 |
| 3.1   | Herkunft des Probenmaterials . . . . .                    | 7  | 4.4   | Diskussion der Untersuchungsergebnisse . . .                                                           | 28 |
| 3.1.1 | Amseleier . . . . .                                       | 7  | 4.4.1 | Analysenfehler . . . . .                                                                               | 28 |
| 3.1.2 | Fasaneneier . . . . .                                     | 7  | 4.4.2 | Statistik der Ergebnisse . . . . .                                                                     | 28 |
| 3.2   | Analysenmethoden . . . . .                                | 7  | 4.5   | Zusammenfassung . . . . .                                                                              | 29 |
| 3.3   | Untersuchungsergebnisse . . . . .                         | 8  | 5.    | Literaturverzeichnis . . . . .                                                                         | 30 |
| 3.3.1 | Ergebnisse<br>der Untersuchung von Amseleiern . . . . .   | 8  | 6.    | Anhang<br>Ergebnisse der Bestimmung von Chlorkohlenwasserstoffen . . . . .                             | 31 |
| 3.3.2 | Ergebnisse<br>der Untersuchung von Fasaneneiern . . . . . | 16 |       |                                                                                                        |    |
| 3.4   | Diskussion der Untersuchungsergebnisse . . .              | 16 |       |                                                                                                        |    |
| 3.4.1 | Zusammensetzung der CKW-Rückstände . . .                  | 16 |       |                                                                                                        |    |